

Resis 813

UNIVERSIDAD DEL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN FINAL

***"V CONFERENCIA MINISTERIAL DE LA OMC, CANCUN
2003. PROBLEMÁTICA AGRÍCOLA"***

ALUMNA: MARIA SOFIA CORDONE FORN

D.NI. 28.462.719

E-Mail: mscordone@yahoo.com.ar

Teléfono: 4 552-4806

TUTORA: LIC. PAOLA DE SIMONE

USAL
FECHA DE ENTREGA: MARZO DE 2005
DEL SALVADOR

INDICE

Introducción	3
Marco Teórico	8
1. Antecedentes de la Conferencia Ministerial de la OMC.....	10
2. Antecedentes del problema Agrícola.....	18
3. Coyuntura 2003.....	21
3.1 Contexto Internacional que enmarcó la V Conferencia Ministerial de la OMC.....	21
3.2 Relación centro-periferia en la problemática de la desregulación del mercado agrícola.....	23
3.3 Actores a considerar en el análisis centro-periferia.....	27
3.3.1. Estados Unidos.....	27
3.3.2. Unión Europea.....	30
3.3.3. América Latina.....	36
Conformación del G 20 +.....	37
Confrontación Brasilia Washington.....	42
4. Movilización Social.....	43
Conclusión	48
Bibliografía	55

“Es evidente que la regla del libre cambio no puede seguir rigiendo ella sola las relaciones internacionales (...) Los países industrialmente desarrollados ven en ella una ley de justicia. Pero ya no es lo mismo cuando las condiciones son demasiado desiguales de país a país: los precios que se forman "libremente" en el mercado pueden llevar consigo resultados no equitativos. Es, por consiguiente, el principio fundamental del liberalismo, como regla de los intercambios comerciales, el que está aquí en litigio”.

Encíclica “Sobre la necesidad de promover el desarrollo de los pueblos”, Papa Pablo VI.

INTRODUCCION

Hace más de 50 años, el mundo surgía de los estragos de la Segunda Guerra Mundial. En aquella época, el desafío (sin precedente histórico por sus dimensiones y su complejidad) era reconstruir la estabilidad económica en un mundo de desorden generalizado y desorganización masiva, restablecer el sentido de comunidad mundial y sentar las bases del crecimiento y la prosperidad futuros. Después de cinco decenios de progreso basado en los cimientos puestos en aquella época, resulta fácil dar por sentado lo que entonces era nuevo e imaginativo. La segunda mitad del decenio de 1940 no trató sólo de poner fin a la guerra más destructora nunca librada, sino también de frenar el nacionalismo económico destructivo y buscar un nuevo orden mundial. Hoy nos encontramos con un nuevo mundo y con una serie de retos.

El fin de la Guerra Fría y el colapso de las economías dirigidas y controladas, el surgimiento de muchos países en desarrollo y el aumento masivo de los flujos comerciales y de inversión en todo el mundo, han ampliado las fronteras del sistema multilateral de comercio y a su vez lo han puesto a prueba para ver su capacidad para administrar una economía de dimensiones mundiales.

El comercio, las inversiones, la tecnología y las comunicaciones se entrelazan cada vez más en una única economía de mercado. En un mundo de sistemas muy diferentes y niveles de desarrollo muy dispares.

El GATT (General Agreement on Tariffs and Trade) fue la institución que hasta los años 90 constituyó un marco regulatorio, que promovía el libre comercio, a través de la reducción de aranceles y la eliminación de otras barreras comerciales. *“Ha funcionado sobre la base de tres principios: 1) la no discriminación, el multilateralismo y la aplicación del Principio de la Nación Mas Favorecida a todos los signatarios; 2) la expansión del comercio por medio de la reducción de barreras comerciales y 3) la reciprocidad incondicional entre los signatarios. La meta del GATT era establecer un régimen comercial mundial de reglas universales para conducir la política comercial”*¹.

Sin embargo, tras los años 80, por los desafíos estructurales que la economía mundial estaba sufriendo, el GATT perdió su legitimidad por no poder responder a la coyuntura crítica. En términos de Keohane, cuando un régimen internacional atenta contra el beneficio de todos, cuando no le trae ventajas a nadie, pero sí muchos costos; los actores no lo sustituyen por otro nuevo, porque es muy costoso, sino que cambian a su conveniencia algunas cosas que entorpecían el crecimiento en el anterior régimen. Y esto fue lo que pasó con el régimen internacional del comercio. El debate entre nacionalistas y liberales hizo que algunos países volvieran al proteccionismo. El GATT ya no podía contener los conflictos. Las elevadas tasas de desempleo y los constantes cierres de fábricas durante las crisis de aquellos años impulsaron a los gobiernos en Europa Occidental y en América del Norte crear nuevos tipos de barreras comerciales no arancelarias, a tratar de concertar con sus competidores acuerdos bilaterales de reparto del mercado y a emprender una carrera de subvenciones para mantener sus posiciones en el comercio de productos agropecuarios. Estos hechos minaron la credibilidad y la efectividad del GATT.

Finalmente, en 1995, tras la Ronda de Uruguay, se constituyó un nuevo organismo para la regulación del comercio internacional, la Organización Mundial de Comercio (OMC), que si bien era un organismo nuevo, ya que su nombre lo era, estaba basado en muchos principios del GATT.

¹ Gilpin, Robert, “La economía política de las relaciones internacionales”, Grupo Editor Latinoamericano, Buenos Aires, Argentina, 1990.

La creación de la OMC en enero de 1995, surgida tras el Acuerdo de Marrakech, fue el símbolo de la aparición de un sistema económico más amplio, cuyo objetivo era una integración cada vez mayor, sobre la base de un sistema de comercio internacional abierto, con su función de fomento de la prosperidad económica, siendo este elemento esencial para la paz y estabilidad internacionales. *“El sistema de libre comercio multilateral se basa en el reconocimiento de que la pretendida autosuficiencia de los estados es una quimera”*², establece Rosencrance.

La OMC es el máximo órgano internacional que se ocupa de las normas que rigen el comercio entre los países. Está integrada por 146 Estados.

Se ha convertido una de las principales organizaciones multilaterales responsable del proceso de globalización económica neoliberal que se está desarrollando desde el final de la Guerra Fría.

Establece normas internacionales en tres áreas fundamentales: el *comercio de mercancías* (agricultura, textiles y confección, defensa comercial, medidas sanitarias y fitosanitarias); el *comercio de servicios* (financieros, comerciales, de asistencia técnica, educación, salud, cultura, medio ambiente, servicios sociales); y sobre los *derechos de propiedad intelectual* (derechos de autor, marcas de fábrica, indicaciones geográficas, licencias, patentes).

Las Conferencias Ministeriales son la máxima autoridad dentro de la OMC, es el órgano de adopción de decisiones más importante. En ella están representados todos los Miembros de la OMC, los cuales son: países o uniones aduaneras. Puede adoptar decisiones sobre todos los asuntos comprendidos en el ámbito de cualquiera de los Acuerdos Comerciales Multilaterales.

En dichas conferencias, juegan un papel muy importante diferentes actores. En primer lugar los diferentes Estados, en segundo lugar el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM), presionando ambos a los países más vulnerables para que acepten determinados acuerdos y en tercer lugar las grandes transnacionales que actúan como verdaderos “lobbys” influyendo para que las decisiones sean favorables a sus intereses. Pero no hay que dejar de tener en cuenta el papel que cumple el movimiento

² Rosencrance, Richard; “La expansión en el Estado comercial. Comercio y conquista en el mundo moderno”, Alianza Editorial, Buenos Aires, 1986.

antiglobalización que moviliza a miles de sus integrantes para protestar, incluso, por la existencia misma de la OMC. Demostrando de esta manera que, si bien el estado continúa siendo el actor más importante dentro del sistema internacional, a lo largo de la historia han surgido nuevos, que si bien desde el punto de vista legal no son sujetos plenos de derechos, tienen la capacidad de influenciar en el desarrollo de la política internacional.

La Cumbre Ministerial de la OMC en Cancún, realizada entre los días 10 y 14 de septiembre, se trataba de la V Conferencia Ministerial de la Organización Mundial del Comercio, tras Doha en 2001, Seattle en 1999, Ginebra en 1998 y Singapur en 1996. A ella llegaron varios asuntos polémicos entre los que se destacaban dos: la adopción de un sistema que permitiera acceder a los medicamentos a cualquier persona y la desregulación de los mercados agrícolas a escala mundial. En la mesa de negociación también se incluían otros asuntos que afectaban principalmente a la industria y los servicios para intentar avanzar hacia criterios comunes sobre salvaguardas, competencia, aranceles, dumping³. Asuntos que ya venían desde Cumbres anteriores sin resolverse.

A lo largo de esta investigación, mi objetivo será realizar un análisis de la problemática de la desregulación de los mercados agrícolas a escala mundial, en el marco de la V Conferencia Ministerial, llevada a cabo en Cancún.

Para ello, en primer estableceré el marco teórico, esto es, los conceptos teóricos a utilizar a lo largo de la presente investigación, en segundo lugar proseguiré con el desarrollo del trabajo, que contara con varios ítems: en primer lugar estableceré brevemente los antecedentes de la Conferencia Ministerial (2000-Septiembre 2003) en el marco de la OMC y los antecedentes de la problemática agrícola en el mismo ámbito. Para luego ya adentrarme en lo que fue específicamente la V Conferencia ministerial realizando el análisis desde la perspectiva centro (Unión Europea, Estados Unidos) periferia

³ El dumping es una práctica comercial prohibida que consiste la venta de un producto en moneda extranjera a precios muy por debajo de los costes de producción, o por lo menos inferior a aquel vendido dentro del mercado interno del país origen, para llevar a la quiebra a los competidores.